



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Nota van gunning Europese Openbare Aanbesteding

“Accountantsdiensten”

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
2	PROCEDURE EN BEOORDELINGSSYSTEMATIEK	4
3	UITSLUITINGSGRONDEN, BEROEPSBEVOEGDHEID EN MINIMUMEISEN	6
3.1	BEOORDELING UITSLUITINGSGRONDEN, BEROEPSBEVOEGDHEID EN MINIMUMEISEN	6
3.2	CONCLUSIE BEOORDELING UITSLUITINGSGRONDEN, BEROEPSBEVOEGDHEID EN MINIMUMEISEN	6
4	TOETSING OP EISEN	7
4.1	TOETSING OP EISEN	7
4.2	CONCLUSIE BEOORDELING VAN DE MINIMUMEISEN	7
5	BEOORDELING GUNNINGSCRITERIA (ZONDER PRESENTATIE)	8
5.1	OVERZICHT VAN DE GUNNINGSCRITERIA (ZONDER PRESENTATIE)	8
5.2	CONCLUSIE BEOORDELING VAN DE GUNNINGSCRITERIA (ZONDER PRESENTATIE)	8
6	BEOORDELING TOTALE GUNNINGSCRITERIA	9
6.1	OVERZICHT VAN DE TOTALE GUNNINGSCRITERIA	9
6.2	CONCLUSIE BEOORDELING VAN DE TOTALE GUNNINGSCRITERIA	9
7	CONCLUSIE, ADVIES EN BESLUIT	10
7.1	CONCLUSIE EN ADVIES	10
	Bijlage 1: Scorematrix	11

1 Inleiding

De overeenkomst Accountantsdiensten is geëxpireerd, daarom heeft de VRR een Europese aanbesteding doorlopen.

Het doel is een vakkundig en proactief accountantskantoor te selecteren die tevens een partner is om mee samen te werken op weg naar een nog betere financiële huishouding, ideeën levert over verbetering van instrumenten en daarbij oog heeft “voor het werken volgens de bedoeling”. Naast specifieke kennis op het gebied van gemeenschappelijke regelingen wordt in de aanbesteding ook gekeken naar de kwaliteit van communicatie en interactie. Kortom een accountant die qua profiel en functieervulling past bij de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Gezien de omvang van de opdracht is de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond verplicht om Europees aan te besteden.

Deze aanbesteding betreft een Europese aanbesteding volgens de Aanbestedingswet 2012 (Staatsblad 2012, 542). Hierbij wordt de openbare procedure gevolgd.

Op grond van de beoordeling van de binnengekomen inschrijvingen is een conclusie geformuleerd die heeft geleid tot een advies vanuit het aanbestedings- en beoordelingsteam.

De beoordeling van de Inschrijvingen vindt plaats door:

- Het Aanbestedingsteam, deze beoordeelt de inschrijvingen op vormvereiste, volledigheid uitsluitingsgronden, minimumeisen en commerciële gunningscriteria. Leden van het aanbestedingsteam zijn:
Shirley de Ruijter – inkoper
Ingrid Bruijgom – juridisch advies (indien nodig)
- Het Beoordelingsteam. Het Beoordelingsteam beoordeelt alleen de kwalitatieve gunningscriteria. Leden van het beoordelingsteam zijn:
Peter van Lubeek
Mieke Louwman
Diana Brouwer
Erik Goetheer
Peter Reuvers
De heer Rensen (lid Auditcommissie)

De resultaten van de beoordeling zijn in deze notitie opgenomen.

2 Procedure en beoordelingssystematiek

De aanbestedingsprocedure is digitaal uitgevoerd via het aanbestedingsplatform Negometrix. Er hebben zich naar aanleiding van de aankondiging 10 potentiële inschrijvers als andere derden aangemeld op het negometrix aanbestedingsplatformplatform.

Naar aanleiding van de openbare aanbesteding zijn er 3 inschrijvingen binnengekomen, te weten:

- Deloitte Accountants B.V.
- Baker Tilly Berk
- Publiek Belang Accountants

Er is gekozen voor het gunningcriterium: de economisch meest voordelige aanbieder (EMVI), op basis van het criterium Beste kwaliteit prijs verhouding, dat wil zeggen dat de VRR kan kiezen voor de inschrijving die op basis van een integrale afweging de beste prijs-, prestatie-, kwaliteit-, etc. verhouding heeft.

Beoordeling inschrijving

De ontvangen inschrijvingen zijn eerst beoordeeld op volledigheid en geldigheid. Volledigheid betekent dat alle vereiste bescheiden ook daadwerkelijk bijgesloten zijn. Geldigheid betekent dat alle bescheiden (voor zover vereist) rechtsgeldig zijn ondertekend en voldoen aan de eisen die hieraan zijn gesteld. Indien aan alle eisen is voldaan wordt de inschrijving inhoudelijk beoordeeld. Indien niet aan alle eisen voor wat betreft volledigheid en geldigheid is voldaan wordt de inschrijving terzijde gelegd en van deelneming uitgesloten.

Fase 1: complete inschrijving

Als eerste is beoordeeld of de gegevens die de inschrijvers hebben overlegd volledig en geldig zijn.

Fase 2: toetsing op Uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen:

Er is bekeken of de overlegde gegevens voldoen aan de in het beschrijvend document geformuleerde uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen.

Fase 3: toetsing op eisen

In deze fase is aan de hand van de door de inschrijver ingevulde en ondertekende bijlagen getoetst of de inschrijver onvoorwaardelijk aan alle eisen voldoet.

Fase 4: beoordeling gunningcriteria (wensen en prijzen)

Vervolgens zijn de inschrijvers, die fase 1,2 en 3 goed doorgekomen zijn, naar aanleiding van de verstrekte gegevens beoordeeld op de mate waarin c.q. de wijze waarop zij ten opzichte van elkaar voldoen.

De inschrijvers die na de beoordeling van de kwalitatieve en commerciële gunningscriteria (G1 t/m G3) nog voor gunning in aanmerking kunnen komen, zijn uitgenodigd voor een presentatie. Indien het puntenaantal onoverbrugbaar is ten opzichte van de nummer één zijn deze inschrijvers niet meer voor de presentatie uitgenodigd.

Fase 5: presentatie

De presentaties zijn ten opzichte van elkaar beoordeeld. De scores van de presentaties zijn opgeteld bij de overige gunningcriteria.

Wegingsfactoren:

Vooraf zijn de wegingsfactoren bepaald. De werkgroep heeft de prioritering van de gunningscriteria bepaald en op basis van deze prioritering een wegingsfactor per gunningscriterium toegekend.

Hieronder staan de gunningscriteria met hun weging:

		Aandeel	Maximale punten
G1	Uitvoering van de opdracht	26%	260
	<u>Controleaanpak</u>	50%	130
	GU 1.1 Plan van aanpak		
	GU 1.2 Aandachtspunten		
	GU 1.3 Rechtmatigheid		
	<u>Betrokkenheid</u>	20%	52
	GU 1.4 Kennis gemeenschappelijke regelingen		
	GU 1.5 Actualiteit		
	GU 1.6 Controlerapportages	15%	39
	GU 1.7 Samenwerking	15%	39
G2	Controleteam	22%	220
	GC 2.1 Kwaliteit	30%	66
	GC 2.2 Continuïteit	35%	77
	GC 2.3 Kennisoverdracht	35%	77
G3	Prijzen	30%	300
	GP 3.1 All-in tarief	80%	240
	GP 3.2 Uurtarieven	20%	60
G4	Presentatie	22%	220
	GP 4.1 Algemene indruk	30%	66
	GP 4.2 Kennis van de branche	35%	77
	GP 4.3 Inhoudelijke kennis	35%	77
	Totaal	100%	1000

3 Uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen

3.1 *Beoordeling Uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen*

De inschrijvingen zijn beoordeeld op volledigheid en geldigheid. Volledigheid betekent dat alle vereiste bescheiden ook daadwerkelijk bijgesloten zijn. Geldigheid betekent dat alle bescheiden (voor zover vereist) rechtsgeldig zijn ondertekend en voldoen aan de eisen die hieraan zijn gesteld. Indien aan alle eisen is voldaan wordt de inschrijving inhoudelijk beoordeeld. Indien niet aan alle eisen voor wat betreft volledigheid en geldigheid is voldaan wordt de inschrijving terzijde gelegd en van deelneming uitgesloten.

De uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen zijn beoordeeld door afdeling inkoop.

3.2 *Conclusie beoordeling Uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen*

Tijdens het beoordelen is aan Baker Tilly Berk en aan Publiek Belang Accountants één verduidelijkingsvraag gesteld.

De verduidelijking was binnen het gestelde termijn aanwezig en akkoord bevonden.

De inschrijvers voldoen volledig aan de uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid en minimumeisen en worden dus verder beoordeeld.

4 Toetsing op eisen

4.1 Toetsing op eisen

In deze fase is aan de hand van de door de inschrijver ingevulde en ondertekende bijlagen getoetst of de inschrijver onvoorwaardelijk aan alle eisen voldoet.

De eisen zijn door afdeling Inkoop beoordeeld.

4.2 Conclusie beoordeling van de minimumeisen

Alle inschrijvers voldoen volledig aan de eisen.

5 Beoordeling gunningscriteria (zonder presentatie)

5.1 Overzicht van de gunningscriteria (zonder presentatie)

De inschrijvingen zijn, na toetsing op de uitsluitingsgronden, beroepsbevoegdheid, minimumeisen en eisen, beoordeeld aan de hand van de gunningcriteria. Gunningcriteria worden gebruikt om de door de inschrijver gedane inschrijving te beoordelen op de mate waarin c.q. de wijze waarop zij ten opzichte van elkaar voldoen.

Het beoordelingsteam heeft in eerste instantie de gunningscriteria (G1 t/m G3) beoordeeld. De inschrijvers die na de beoordeling van deze gunningscriteria nog voor gunning in aanmerking kunnen komen, zijn uitgenodigd voor een presentatie. Indien het puntenaantal onoverbrugbaar is ten opzichte van de nummer één zal deze inschrijver(s) niet meer voor de presentatie worden uitgenodigd.

De inhoudelijke gunningcriteria (G1 en G2) zijn beoordeeld door:
Het beoordelingsteam

De commerciële gunningcriteria (G3) zijn beoordeeld door:
Shirley de Ruijter – Afdeling inkoop

5.2 Conclusie beoordeling van de gunningscriteria (zonder presentatie)

Het totaal van de subscores van de gunningscriteria G1 t/m G3 heeft geresulteerd in de navolgende volgorde en puntentotaal:

Leverancier	Totaalscore zonder presentatie
Publiek Belang Accountantsdiensten	645
Baker Tilly Berk	562
Deloitte	531

Aangezien de scores dicht bij elkaar liggen, zijn alle inschrijvers uitgenodigd voor het houden van een presentatie. Met de presentatie kan men nog 220 punten behalen. Iedere inschrijver kan nog voor gunning in aanmerking komen.

In bijlage 1 is het totaaloverzicht van de gunningcriteria toegevoegd. Hierin staat ook het totaal van de subscores (G1 t/m G3) vermeld.

6 Beoordeling totale gunningscriteria

6.1 Overzicht van de totale gunningscriteria

De inschrijvers zijn, na beoordeling van G1 t/m G3, beoordeeld aan de hand van een presentatie. Ook de presentaties worden gebruikt om de inschrijvers te beoordelen op de mate waarin c.q. de wijze waarop zij ten opzichte van elkaar voldoen.

De presentaties zijn beoordeeld door:
het beoordelingsteam

De presentaties zijn als volgt beoordeeld:

Leverancier	Score presentatie
Publiek Belang Accountants	198
Deloitte Accountants B.V.	165
Baker Tilly Berk	152

6.2 Conclusie beoordeling van de totale gunningscriteria

De totaalscore van de gunningscriteria heeft geresulteerd in navolgende volgorde en puntentotaal:

Leverancier	Totaalscore
Publiek Belang Accountants	842
Baker Tilly Berk	711
Deloitte Accountants B.V.	696

Deloitte

Met een eindscore van 696 punten heeft Deloitte het laagste aantal punten behaald. Dit wordt met name veroorzaakt doordat zij op het criterium prijs de laagste score hebben gerealiseerd. Op andere criteria heeft Deloitte dit verschil niet meer goed kunnen maken.

Ook met de presentatie heeft Deloitte lager gescoord dan Publiek Belang Accountants. PBA maakte een hele duidelijke vertaalslag naar de VRR, wat bij Deloitte minder het geval was.

Baker Tilly Berk

Baker Tilly Berk heeft een totale score van 711 punten behaald. Dit wordt met name veroorzaakt doordat zij op het onderdeel prijs 66 punten inleveren ten opzichte van de hoogste score. Op het criterium presentatie heeft BTB 46 punten lager gescoord dan Publiek Belang Accountants, met name omdat de vertaalslag naar de VRR minder tot uiting kwam dan bij Publiek Belang Accountants. De lagere scores op deze onderdelen hebben er met name voor gezorgd dat BTB niet in aanmerking komt voor gunning van de opdracht.

Publiek Belang Accountants

Met een eindscore van 842 punten heeft Publiek Belang Accountants het hoogste aantal punten behaald. Met name op de criteria prijs en presentatie hebben zij zich weten te onderscheiden van de andere inschrijvers. Zij hebben zich in de presentatie duidelijk weten te onderscheiden, omdat de presentatie erg VRR gericht was. Ook het gedachtengoed van deze nieuwe organisatie sprak het beoordelingsteam aan. De beoordelingscommissie heeft daarmee Publiek Belang Accountants als beste beoordeeld.

Als bijlage 1 is het totaaloverzicht van de gunningcriteria, de wegingsfactoren en de scores toegevoegd.

7 Conclusie, advies en besluit

7.1 Conclusie en advies

Voorgaande in overweging nemende adviseren het aanbestedingsteam en het beoordelingsteam om tot opdrachtverstrekking aan Publiek Belang Accountants over te gaan.

Dit houdt tevens in dat Deloitte Accountants en Baker Tilly Berk voor afwijzing op de hoogte moeten worden gebracht.

De definitieve uitslag zal ook via Negometrix gepubliceerd worden.

Bijlage 1

				DeloitteAcc		DeloitteAccount		Baker Tilly		Baker Tilly Ber		Publiek Belang		Publiek Belang					
				Wegings-factor		Sub-score		Eindscore		Sub-score		Eindscore		Sub-score		Eindscore			
G1	Uitvoering van de opdracht			26%				260				260				260			
		Controle aanpak		50%		6,9		90		6,6		86		7,3		95			
	GW 1.1	Plan van aanpak				7,5				7,0				7,3					
	GW 1.2	Aandachtspunten				6,3				6,0				7,5					
	GW 1.3	Rechtmatigheid				7,0				6,8				7,3					
		Betrokkenheid		20%		7,5		39		7,6		40		7,6		40			
	GW 1.4	Kennis gemeenschappelijke regelingen				7,8				7,8				7,5					
	GW 1.5	Actualiteit				7,3				7,5				7,8					
	GW 1.6	Controlerapportages		15%		7,0		27		7,3		28		7,0		27			
	GW 1.7	Samenwerking		15%		6,0		23		6,3		24		7,3		28			
	Subscore Uitvoering van de opdracht			100%				180				178				191			
G2	Controleteam			22%				220				220				220			
	GW 2.1	Kwaliteit		30%		7,8		51		7,3		48		7,0		46			
	GW 2.2	Continuïteit		35%		7,5		58		7,3		56		6,5		50			
	GW 2.3	Kennisoverdracht		35%		7,3		56		5,8		44		7,5		58			
		SubscoreControleteam		100%				165				148				154			
		Subtotaal kwaliteit						344				326				345			
G3	Prijs			30%				300				300				300			
	GW 3.1	All-in tarief		80%				148				189				240			
	GW 3.2	Uurtarieven		20%				39				45				60			
		Subscore Prijs		100%				187				234				300			
		Subtotaal voor presentatie							531				560				645		
G4	Presentatie			22%				220				220				220			
	GW 4.1	Algemene indruk		30%		7,0		46		6,4		42		9,2		61			
	GW 4.2	Kennis van de branche		35%		7,4		57		6,8		52		9,0		69			
	GW 4.3	Inhoudelijke kennis		35%		8,0		62		7,4		57		8,8		68			
		Subtotaal Presentatie			100%				165				152				198		
TOTAAL SCORE				100%				1.000		696		1.000		711		1.000		842	