



# OPLEGGER

<b>Vergadering</b>	<b>Dagelijks Bestuur</b>
<b>Onderwerp</b>	Oplegger reserve 2 <sup>e</sup> Loopbaanbeleid en reserve Groot Onderhoud bij de 2 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2022
<b>Agendapunt</b>	<b>10</b>
<b>Datum</b>	23 november 2022

---

## 2<sup>e</sup> Loopbaanbeleid

De vakbonden in het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) hebben (per 10 oktober) een akkoord bereikt om de uitvoering van het 2e loopbaanplan voor brandweerlieden te kunnen uitstellen.

Er wordt door de VRR zelf beleid ontwikkeld op de 2<sup>e</sup> loopbaan, maar dit zal pas in de zomer van 2023 gereed zijn.

Er zijn hierdoor geen verplichtingen meer die aanleiding vormen voor een voorziening 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid. De voorziening voor het 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid zal dan ook niet toegepast worden, maar er zal een bestemmingsreserve aangehouden worden.

De wijziging is vooral technisch van aard, maar het effect is wel dat een (technisch) structureel tekort kan ontstaan, omdat de 2e loopbaanlasten structureel van aard zijn, terwijl de onttrekking aan de bestemmingsreserve (in tegenstelling tot onttrekking aan de voorziening) incidenteel van aard wordt gelabeld. Formeel worden daarmee structurele lasten gedekt met incidentele onttrekkingen. Dat is echter een technisch tekort, want er is geen sprake van een dekkingsprobleem.

De geplande mutaties op de voorziening zullen op de bestemmingsreserve worden toegepast en eventueel saldo op de voorziening wordt op de reserve toegepast. Omdat het toepassen van deze wijziging een groot deel van de tabellen raakt wordt deze oplegger toegepast als een correctie op de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022 zonder dat deze wijzigingen inhoudelijk in het stuk worden verwerkt.

## Reserve Groot onderhoud

In de managementletter 2022 van de accountant adviseert de accountant een reserve Groot onderhoud aan te houden in plaats van een voorziening met de volgende motivatie:

*“Een voorziening stelt hoge eisen aan de onderbouwing van de balansstand en aan de analyse van de mutaties in deze voorziening. Onze verwachting is dat dit jaarlijks veel meer tijd en aandacht vraagt van uw medewerkers (en van ons) dan het handhaven van de bestemmingsreserve. Wij geven in overweging om de extra tijd en kosten af te wegen tegen de verwachte voordelen van de nieuwe verantwoordingswijze.”*

De afweging om destijds een voorziening aan te gaan is gemotiveerd door afstemming met de Provincie die op basis van haar toetsingskader het niet wenselijk vindt om een reserve groot onderhoud aan te houden. De Provincie geeft echter aan dat afwijken hiervan niet leidt tot verscherpt toezicht. De afweging voor de VRR is dat:

- Een reserve conform BBV-regelgeving kan worden toegepast en het toetsingskader van de provincie hierin dus verder gaat dan de regelgeving.
- De accountant adviseert een reserve aan te houden op basis van de afweging van capaciteitsinzet ten opzichte van het voordeel van de verantwoording middels voorziening.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt met deze memo voorgesteld een reserve groot onderhoud toe te passen in plaats van een voorziening groot onderhoud.

De geplande mutaties op de voorziening zullen op de bestemmingsreserve worden toegepast en eventueel saldo op de voorziening wordt op de reserve toegepast. Omdat het toepassen van deze wijziging een groot deel van de tabellen raakt, wordt deze oplegger toegepast als een correctie op de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022 zonder dat deze wijzigingen inhoudelijk in het stuk worden verwerkt.