



Agendapost

Vergadering	Algemeen Bestuur
Onderwerp	Beeld operationele prestaties
Agendapunt	11
Datum	19 februari 2020

In 2019 bracht de Inspectie Justitie en Veiligheid voor de vierde keer een ‘Periodiek beeld’¹ uit over de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Nederland.

Het periodiek beeld is gebaseerd op de uitkomsten van 4 deelonderzoeken op het gebied van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het betreft de volgende deelonderzoeken:

- Operationele prestaties.
- Borging vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen.
- Samenwerking.
- Kwaliteitszorg.

Het onderzoek naar de operationele prestaties is in iedere veiligheidsregio uitgevoerd en de overige deelonderzoeken in acht of negen verschillende veiligheidsregio's, één onderwerp per regio. Voor de VRR werd – naast het onderzoek naar de operationele prestaties – ook onderzoek verricht naar de ‘borging vakbekwaamheid crisisfunctionarissen’.

Recent ontvingen wij het beeld van de ‘**operationele prestaties**’ van de VRR. Dit beeld treft u als bijlage aan. De centrale vraag in het onderzoek naar de operationele prestaties luidt: *‘Hoe presteren de veiligheidsregio's bij de aanpak van de rampen en crisis en is dit op orde?’*

Bij de beantwoording van deze vraag richt de inspectie zich op vijf processen die bij de aanpak van rampen en crises van belang zijn namelijk:

1. Melding en alarmering.
2. Leiding en coördinatie.
3. Informatiemanagement.
4. Crisiscommunicatie.
5. Nafase.

Deze processen worden langs de meetlat gelegd van het ‘Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0’. In het toetsingskader worden 4 scoreniveaus gehanteerd.

- Risicovol.
- Voor verbetering vatbaar.
- Basis op orde (hiermee voldoet een veiligheidsregio aan de wet).
- Op niveau.

¹ Voorheen werd het periodiek beeld de ‘Staat van de Rampenbestrijding’ genoemd.

Voor het onderzoek heeft de VRR informatie aangeleverd. Deze informatie bestond uit de evaluaties van de jaarlijks wettelijk voorgeschreven systeemtest, een aantal GRIP incidenten en oefeningen. De inspectie constateert dat de aangeleverde overzichten volledig en navolgbaar zijn en merkt op dat de wijze van analyseren een voorbeeld is voor anderen.

Hoe heeft de VRR het gedaan?

Hieronder treft u per proces aan hoe de VRR gescoord heeft.

- Proces 'Melding en alarmering' – **op orde.**
- Proces 'Leiding en coördinatie' – **op orde.**
- Proces 'Informatiemanagement' – **voor verbetering vatbaar.**
- Proces 'Crisiscommunicatie' – **op orde.**
- Proces 'Nafase' – **voor verbetering vatbaar.**

Toelichting op de scores

In drie van de vijf processen scoort de VRR op orde, dat wil zeggen dat de VRR voldoet aan de eisen die de wet aan de veiligheidsregio's stelt met betrekking tot deze processen. De inspectie concludeert dat de processen 'Informatiemanagement' en 'Nafase' voor verbetering vatbaar zijn.

Wat Informatiemanagement betreft delen wij de conclusie van de Inspectie op hoofdlijnen. Het aandachtspunt dat het delen van informatie met externe partijen die betrokken zijn bij de inzet niet naar wens zou verlopen, behoeft naar onze mening enige nuancering. Het delen van informatie houdt immers een wederkerigheid in; het gaat om het over en weer halen en brengen van informatie. De VRR doet veel moeite om externe partners te betrekken in de informatiedeling. Daartoe heeft een groot aantal crisispartners toegang tot het landelijk crisismanagement systeem (LCMS). Tegelijkertijd rust er ook op de crisispartners de plicht om hun informatiepositie op orde te krijgen en te houden. Voor de besluitvorming is de VRR namelijk afhankelijk van een goede kwaliteit van de aangereikte informatie. De VRR erkent dat zij een signalerende rol heeft in dit geval en probeert in de 'koude fase' met de crisispartners afspraken te maken, zodat zij in de 'warme fase' gesteld staan om de juiste informatie aan te leveren.

Met betrekking tot het proces 'Nafase' onderschrijft de VRR de conclusies. Wel moet worden opgemerkt dat de omvang van de nafase van incident tot incident sterk verschilt. De omvang van de nafase houdt sterk verband met het soort en de grootte van incident en wordt door iedere discipline (bevolkingszorg, brandweer, GHOR) weer anders beleefd. In een GRIP-situatie zijn de leden gericht op de multidisciplinaire samenwerking. Zodra er geen noodzaak is om als multidisciplinair team bij elkaar te komen, wordt de GRIP-situatie beëindigd. Dit betekent niet dat er monodisciplinair nog tal van zaken te regelen zijn. Binnen de VRR is men zich hier in toenemende mate van bewust en daarom heeft de VRR een overdrachtsprotocol voor de nafase ontwikkeld.

Wat wordt er met de uitkomsten van het onderzoek gedaan?

De onderzoeksresultaten worden gedeeld met de leden van de Veiligheidsdirectie (Directeuren op strategisch niveau) en de Adviesraad Risico- en Crisisbeheersing (afdelingshoofden op tactisch niveau). Daarnaast worden de resultaten gedeeld met de leden van de werkgroep Oefenen zodat zij de aandachtspunten uit het rapport kunnen

verwerken in het oefenprogramma voor de komende periode. Daarnaast lopen er een aantal initiatieven die tegemoet komen aan de aandachtspunten. Zo zijn er afspraken gemaakt met de waterschappen op het gebied van informatiemanagement.