



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
postbus 9154
3007 AD Rotterdam
t.a.v. Dagelijks bestuur

Datum: 16 mei 2019
Zaaknummer: 17320
Afdeling: Veiligheid
Contactpersoon: P.M. Dokkum, van
Uw brief van:
Onderwerp: Ontwikkelingen Ambulance
Zorg Rotterdam-Rijnmond
(AZRR)

Geacht bestuur,

Bij brief van 3 april 2019 heeft u ons laten weten dat de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) en de BIOS-groep de intentie hebben uitgesproken dat de VRR het belang van BIOS in de coöperatie AZRR overneemt, zodat de VRR de enige partij wordt in de coöperatie AZRR. In deze brief geven wij u onze reactie op dit voornemen.

Afgelopen 13 juni is dit onderwerp besproken in de raadscommissie. De commissieleden waardeerden het zeer dat de algemeen directeur van de VRR hierbij aanwezig was. De presentatie die hij verzorgde maakten het goed mogelijk om dit onderwerp inhoudelijk te behandelen.

Waardering voor het ambulancepersoneel.

De gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel wil hun waardering kenbaar maken voor de wijze waarop de ambulancemedewerkers vol passie hun werk verrichten. In de afgelopen jaren is de focus vaak geweest op de aanrijtijden en de aansturing van de AZRR. De ambulancemedewerkers zelf hebben altijd met veel inzet en kwaliteit gewerkt om de zorg zo goed als mogelijk uit te voeren. Ook toen, door toegenomen werkdruk in verband met schaarste van personeel voor spoedeisende zorg en toenemende zorgen vanuit de politiek, het gesprek alleen leek te gaan over het niet realiseren van de aanrijtijden. Dit verdient ons inziens een groot compliment. Wij hopen er dan zeker op dat de werkdruk door deze wijziging spoedig zal verminderen en de aandacht voor de aanrijtijden zal afnemen.

Positieve houding

Wij staan in principe positief tegenover het onderbrengen van de ambulancezorg in één organisatie. Hiermee wordt recht gedaan aan de door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd i.o. en de Nederlandse Zorgautoriteit (IGJ/NZa) geuite kritiek op de governance van AZRR.

Toebedeelde taken aan de VRR

Een van de taken die we in de gemeenschappelijke regeling hebben opgenomen is een bijdrage leveren aan de ambulancezorg. Uit de documenten blijkt dat dit in 2012 weloverwogen gedaan is. Hoewel geen wettelijke verplichting, was er de ambitie om goed zicht te blijven houden op (de kwaliteit) van de ambulancezorg. De afgelopen jaren hebben wij gezien dat de inspanning die de VRR levert op dit punt recht doet aan het besluit in 2012.

Wilt u bij al uw correspondentie het zaaknummer vermelden.



Ook bij de huidige ontwikkelingen laat de VRR zien dat ze deze opgedragen taak met grote verantwoordelijkheid oppakt. De uitgewerkte opties en de gemaakte keus passen hier volledig in. Bij optie b zien we dat is onderzocht om als VRR afstand te nemen van de AZRR. Aangegeven is dat overdracht van belang van de VRR aan de BIOS-groep voor laatstgenoemde financieel niet haalbaar is. We missen hier echter een uitgewerkte optie waarbij zowel de BIOS-groep als de VRR hun belang overdraagt aan een derde partij. Tijdens de raadscommissie is hier uitvoerig bij stil gestaan en een toelichting gegeven op de keuze voor de opties die zijn uitgewerkt. Hierdoor is een belangrijke vraag die leefde al beantwoord.

Invloed en Verantwoordelijkheid.

In de bijlage meest gestelde vragen en antwoorden valt het met betrekking tot dit aspect op dat we dan maximale invloed kunnen uitoefenen op bijvoorbeeld het ambulancespreidingsplan. Hieruit maken wij op dat we wel invloed hebben maar uiteindelijk het besluit niet nemen omdat die verantwoordelijkheid elders ligt. Het zou goed zijn als we vooraf inzicht hebben op welke factoren we direct invloed hebben en op welke we afhankelijk zijn van andere bevoegde gezagen en of zorgverzekeraars. Dit om de verwachtingen van het college en de gemeenteraad te managen.

Gezamenlijk standpunt

We hebben de afgelopen maanden gezien dat er de nodige discussie is ontstaan over de mate waarin we als VRR deze, niet wettelijke, taak moeten oppakken. Uit de documenten en het benoemde risico maken we op dat ook de minister nog niet precies weet hoe er vanaf 2021 omgegaan moet worden met de ambulancezorg. Sirm heeft de opdracht gekregen de diverse varianten verder te onderzoeken om tot een keus te kunnen komen tussen aanwijzen en aanbesteden. Graag zien we dat vanuit de VRR hier een actieve lobby gevoerd wordt om invloed uit te oefenen op de keuze die door de minister gemaakt wordt. Met als doel de kans te verlagen dat een risico werkelijkheid wordt.

Hierbij achten wij het van groot belang dat we als algemeen bestuur van de VRR een gezamenlijk standpunt innemen. Dit gezamenlijk standpunt en besluit zou de basis moeten zijn van een gezamenlijk lobby om de ambulancezorg naar onze normen te borgen.

De gemeenteraad en het college van Krimpen aan den IJssel beseffen zich dat risico's niet 100% uit te sluiten vallen. Wel vinden zij het van groot belang dat in het standpunt wordt opgenomen dat financiële risico's die thuishoren bij de zorgverzekeraars, door de keuze van een variant niet afgewenteld worden op de deelnemende gemeenten en daarmee de inwoners van onze regio.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders
De secretaris,

Mr. A. Boele

2/2

De burgemeester,

M.W. Vroom