



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond  
Aan de voorzitter dhr. A. Aboutaleb  
Postbus 9154  
3007 AD Rotterdam

**Minister van Justitie en  
Veiligheid**

Afdeling Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
2176065

**Bijlagen**

1

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 9 januari 2018  
Onderwerp Burgeralarmering

Geachte heer Aboutaleb,

Met deze brief reageer ik graag op uw brief van 8 november jl.  
(kenmerk 17UIT14825) waarin u aandacht vraagt voor het belang van  
het Waarschuwings- en alarmeringsstelsel (WAS) náást het bestaan van NL-Alert.

Zoals u aangeeft in uw brief, heeft u eerder in positieve zin gereageerd op het  
voornemen van mijn ambtsvoorgangers om het WAS per 1 januari 2020 uit te  
faseren. Wat voor mij daarnaast zeer van belang is, zijn de afspraken die ik per  
brief van 6 september 2016 (kenmerk 787222) met de gezamenlijke  
veiligheidsregio's (Veiligheidsberaad) heb gemaakt. In die brief spreek ik mijn  
dank uit voor de steun van het Veiligheidsberaad bij het voornemen het WAS op  
termijn uit te faseren, mits verder aandacht zal worden besteed aan het bereik  
van kwetsbare groepen en de verdere ontwikkeling van NL-Alert.

Ten aanzien van deze laatste twee punten wil ik u graag het volgende melden.  
Met de inzet van het huidige NL-Alert wordt het overgrote deel van de bevolking  
reeds bereikt. Het bereik van NL-Alert neemt daarbij nog steeds toe en zal de  
komende tijd naar verwachting nog verder toenemen. Het landelijke  
controlebericht van 4 december jl. werd door 10,2 miljoen Nederlanders van 12  
jaar en ouder op de eigen mobiele telefoon ontvangen. Het indirecte bereik van  
NL-Alert ligt hoger.

Wat betreft de gevraagde aandacht voor kwetsbare groepen achtte ik het van  
belang om duidelijkheid te verkrijgen over welke groepen als kwetsbaar kunnen  
worden gezien en op welke manieren rekening kan worden gehouden met  
specifieke kwetsbaarheden. Het WODC heeft daar onderzoek naar verricht (zie  
bijlage). Hieruit blijkt onder andere dat de veiligheid van kwetsbare groepen in  
het kader van alarmeren en informeren bij (dreigende) calamiteiten, rampen en  
crises deels kan worden vergroot door aanpassingen danwel uitbreidingen van  
bestaande communicatiekanalen. Dit heeft reeds mijn aandacht in een traject dat  
gezamenlijk met de veiligheidsregio's is opgezet, te weten de verbreding van NL-  
Alert. Met de verbreding van NL-Alert beoog ik om, samen met de  
veiligheidsregio's, een bredere verspreiding van het bericht te bewerkstelligen en  
om specifieke doelgroepen beter te faciliteren.

Eén van de mogelijkheden is bijvoorbeeld het verspreiden van NL-Alert via vaste telefonie. Naast vaste telefonie bekijk ik momenteel de mogelijkheden om het bericht onder andere via schermen in de publieke ruimte en via apps te verspreiden.

**Minister van Justitie en Veiligheid**  
Afdeling Veiligheidsregio's

**Datum**  
9 januari 2018

**Ons kenmerk**  
2176065

Gezien uw opmerkingen over de meerwaarde van het WAS binnen de huidige beschikbare crisiscommunicatiemiddelen (de regionale calamiteitenzenders, NL-Alert, het WAS, sociale media, [www.crisis.nl](http://www.crisis.nl) en regionale websites, eventueel aangevuld met andere middelen die veiligheidsregio's zelf hebben ontwikkeld) wil ik graag wijzen op het gegeven dat het WAS slechts één à twee keer per jaar wordt ingezet bij een daadwerkelijk incident. De drempel voor een daadwerkelijke inzet blijkt hoog te zijn (NL-Alert wordt bijvoorbeeld meerdere keren per maand ingezet). Het WAS kan bij een beperkt aantal incidenten worden ingezet, gekoppeld aan slechts één vaststaand handelingsperspectief: ga naar binnen, sluit deuren en ramen, en luister naar de calamiteitenzender. Het gebruik van mobiele communicatieapparatuur is voor het overgrote deel van de bevolking meer en meer een vast onderdeel van het dagelijkse leefpatroon en hiermee kan tevens een meer specifiek handelingsperspectief worden geboden. Tevens is de hoorbaarheid van de sirenes de afgelopen twintig jaar door verbeterde isolatie van woningen/gebouwen binnenshuis afgenomen en worden de sirenes niet in alle gevallen gehoord. Zo hebben doven en slechthorenden moeite de sirenes te horen.

Ik ben met u van mening dat voldoende burgers met het totaalpakket crisiscommunicatiemiddelen bereikt moeten kunnen worden bij alle soorten incidenten, rampen of crises. Alle genoemde middelen zijn in die zin aanvullend op elkaar. Het bevoegd gezag zal op basis van de aard van een incident besluiten één of meerdere middelen in te zetten. Naar mijn oordeel is het WAS niet noodzakelijk meer, onder meer omdat de andere middelen steeds meer burgers bereiken, de drempel om het WAS in te zetten erg hoog is en omdat het WAS in slechts een beperkt aantal gevallen kan worden ingezet en slechts één handelingsperspectief biedt. In die zin moet redundantie in relatie tot kwetsbaarheid en doeltreffendheid van instrumenten worden beschouwd.

Gezien bovenstaande wil ik dan ook het beschreven proces met het Veiligheidsberaad verder doorlopen, hetgeen betekent dat ik eind 2018 met het Veiligheidsberaad in gesprek ga over de in gang gezette projecten rondom ontwikkeling en verbreding van NL-Alert en het voornemen om het WAS uit te faseren. Mijn doel is om op dat moment tot gezamenlijke besluitvorming te komen.

De Minister van Justitie en Veiligheid,



Ferd Grapperhaus