



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon 088-877 9913
E-Mail arianne.verhage@vr-rr.nl
Ons kenmerk 17UIT16221
Datum 10 november 2017
Behandeld door Mw. A. Verhage

Dagelijks Bestuur IFV
T.a.v. H.M.F. Bruls
Postbus 7010
6801 HA ARNHEM

Geacht Dagelijks Bestuur van het IFV,

U heeft het conceptjaarplan en de begroting IFV 2018 aan de veiligheidsregio's en de managementraden voorgelegd en gevraagd om een zienswijze te geven. Het conceptjaarplan laat zien welke werkzaamheden het IFV in 2018 uitvoert en hoe de financieringsstroom daarin voorziet. Ten aanzien van het voorliggende concept jaarplan en begroting hebben wij de volgende opmerkingen. Deze hebben enerzijds betrekking op de voorliggende stukken en anderzijds op de ontwikkeling van uw producten en diensten naar de toekomst toe.

Het algemene beeld

Sinds vorig jaar zijn de managementraden beter betrokken bij de totstandkoming van het jaarplan. Aan dit plan zijn enkele gevraagde overzichten toegevoegd, zoals een toelichting op bijdragen van de veiligheidsregio's en het overzicht met uitgaven naar geldstromen conform de artikelen in de Wet veiligheidsregio's. Hoewel we onze complimenten aan u uitbrengen voor de opvolging aan hierover eerder gestelde verzoeken, biedt het Jaarplan 2019 nog veel ruimte voor verbetering. De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) pleit over de brede linie voor een betere aansluiting tussen de te ondernemen activiteiten, het goedkeurend besluit voor deze activiteiten en de hiervoor beschikbaar gestelde middelen. Deze aansluiting wordt veelal gemist in de voorliggende stukken.

Het IFV kent verscheidene (advies)organen en raden. Hierdoor is vaak niet duidelijk wat de formele procesgang is en in welk gremium de formele besluitvorming heeft plaatsgevonden. Zo bepaalt in geval van onderwijs het LOBO (Landelijk orgaan brandweeronderwijs) soms richting, zonder daartoe formeel mandaat te hebben. De gang naar de programmaraden, de besluitvorming en de terugkoppeling hiervan aan de VRR heeft vervolgens niet op een adequate manier plaatsgevonden. Eenzelfde constatering met betrekking tot de besluitvorming vooraf doet de VRR op het vlak van de ESF-projecten; een inzichtelijke verantwoording over de realisatie van deze ESF-projecten wordt hierbij gemist.

De voorliggende begroting 2018 biedt voor een aantal activiteiten onvoldoende inzicht in de relatie tussen de activiteiten en de daaraan gerelateerde kosten. Het reikt voor deze zienswijze te ver hier een uitgebreide uiteenzetting van te geven. Als voorbeeld ter illustratie geven wij de overdracht van de taken van het bureau TEC aan de commissies TLT, de afnemende omzet van de examens en de ontwikkeling van lesstof, oefenstof en leerstof mee. Daarnaast is vorig jaar gecommuniceerd dat de beoogde formatieve uitbreiding voor de kennisfunctie incidenteel zou zijn, terwijl nu blijkt dat er wederom voor 12 fte structureel wordt uitgebreid. De structurele dekking voor deze uitbreiding ontbreekt en ook de noodzaak van de uitbreiding is niet helder ten opzichte van de afnemende omvang van de taken. Wij adviseren inzicht te geven in de structurele dekking van de kosten voor de kennisfunctie en de daaraan gerelateerde functie-uitbreiding.

Een gewenste taakuitbreiding van het IFV

De huidige taakuitvoering gaat voornamelijk over de brandweer en de operationele kolom. Het IFV heeft ons inziens echter ook een taak in het kader van crisisbeheersing en rampenbestrijding en zou de veiligheidsregio's hier meer in mogen ondersteunen. Ons advies naar de toekomst toe is om hiervoor een programma crisisbeheersing en rampenbestrijding op te nemen.

De inverdiertaken van het IFV laten weinig stijging c.q. ambitie zien voor de komende jaren. Wat zijn de plannen van het IFV om dit verbeteren? Meer verdienen zal ook grotere dekking voor de overhead geven.

Business intelligence

Het IFV probeert *business intelligence* te activeren en gaat daarnaast via het verkeersplein data beschikbaar stellen. De constatering is dat alle regio's een eigen rapportagetool hebben of gaan kopen. De VRR adviseert het IFV te overwegen om door middel van een gemeenschappelijke tool generieke rapportages te gaan bouwen voor de regio's. De regio-specifieke rapportages en wensen zouden dan door de regio's zelf gebouwd kunnen worden. De regio-specifieke rapportages kunnen dan landelijk beschikbaar gesteld worden. Een andere optie is dat er vanuit elke regio gebouwd gaat worden aan rapportages die dan beschikbaar gesteld worden aan de andere regio's.

Aansluiting op de P&C-cyclus van de veiligheidsregio's

Naar de toekomst toe is ons advies aan het IFV om de P&C-cyclus zodanig in te richten dat deze naadloos aansluit bij de P&C-cyclus van de veiligheidsregio's. Dit betekent dat de begroting van een betreffend jaar aangeleverd dient te worden voor 1 april van het jaar daaraan voorafgaand. Op deze wijze kunnen de resultaten verwerkt worden in de begroting van de veiligheidsregio's en worden zij niet met onverwachte tegenvallers in een begrotingsjaar geconfronteerd. Daarnaast zien wij graag dat de begroting van het IFV aansluit bij de vereisten van het besluit begroten en verantwoorden, waar ook de veiligheidsregio's zich aan moeten houden. Met deze synchronisatie kan de sturing op en het inzicht in de begroting van IFV verhoogd worden.

Het budget voor het jaarlijks werkbudget ad € 750.000 is in 2016 slechts gedeeltelijk gebruikt, waardoor het restant in 2017 kan worden ingezet. Gezien de krapte van het budget bij de veiligheidsregio's en om zoveel als mogelijk schommelingen in het budget te voorkomen wordt verzocht jaarlijks € 375.000 op te nemen en door te berekenen. Dit is een verlaging van € 15.000 per regio per jaar. Daarnaast mogen private partijen aansluiten. Het is onduidelijk wat dit betekent voor de bijdrage van de veiligheidsregio's.

De VRR adviseert om de kaderbrief voor de begroting IFV van 2019 reeds in november 2017 te versturen en in deze kaderbrief ook de actuele aanpassingen naar aanleiding van recente besluitvorming zoals de evaluatie van het VB en de landelijke ICT-omgeving mee te nemen.

Ondersteuning Landelijk Netwerk Bevolkingszorg

Landelijke ondersteuning voor Bevolkingszorg is sinds 2012 steeds incidenteel en tijdelijk geregeld. We constateren dat de financiering van de ondersteuning voor de Managementraad Bevolkingszorg per 1 december 2017 is beëindigd en niet wordt gecontinueerd. Wij roepen u en de veiligheidsregio's op om de landelijke ondersteuning voor Bevolkingszorg voor de komende jaren structureel te organiseren. Dit is nodig, omdat dit jaar met alle betrokken binnen Bevolkingszorg hernieuwde afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop de regio's met elkaar willen samenwerken. De wens is daarbij uitgesproken om een netwerk te willen zijn in plaats van een managementraad; het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg. Het faciliteren en stimuleren van deze nieuwe samenwerking vraagt om landelijke ondersteuningscapaciteit om het netwerk te kunnen laten functioneren. Ook is - gelet op de nieuwe werkwijze van het Veiligheidsberaad - landelijke ondersteuning noodzakelijk om de advisering vanuit Bevolkingszorg aan het Veiligheidsberaad op een goede manier tot stand te laten komen.

Tenslotte maken we u erop attent dat de VRR deze zienswijze heeft afgestemd met de veiligheidsregio's binnen de Zuidwestelijk Delta (Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en Veiligheidsregio Zeeland). De reacties van deze andere veiligheidsregio's zullen daarmee van gelijklopende strekking zijn. Wij hopen dat blijvend wordt ingezet op het vergroten van de transparantie en leesbaarheid.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ba

Mr. drs. A. Littooi
Algemeen Directeur VRR