



**Veiligheids  
beraad**

Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
Kemperbergerweg 783, Arnhem  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)  
[info@veiligheidsberaad.nl](mailto:info@veiligheidsberaad.nl)  
026 355 24 99

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
De heer drs. S.A. Blok  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer  
026-355 2302  
Inlichtingen bij  
Tobias Holtman  
Ons kenmerk  
V013

Datum 20 februari 2017  
Onderwerp Reactie ontwerp-amvb's wijziging tweede tranche Besluit veiligheidsregio's en  
Besluit personeel veiligheidsregio's

Excellentie,

Op 22 december 2016 heeft u het Veiligheidsberaad verzocht advies uit te brengen omtrent de ontwerp-amvb's tot wijziging in de tweede tranche van het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's. Via deze brief informeer ik u over het standpunt van het Veiligheidsberaad over de voorgestelde wijzigingen.

Het Veiligheidsberaad heeft op uw verzoek op 14 april en 29 juni 2016 een eerste inventarisatie van de thema's en suggesties voor de wijzigingen in deze tranche aangedragen. Op basis van drie expertsessies, welke zijn georganiseerd door uw ministerie, zijn de wijzigingsvoorstellen besproken. Op 30 september 2016 is door de managementraden een nadere onderbouwing gegeven over de aangeleverde suggesties. De concept-amvb's zijn grotendeels tot stand gekomen dankzij inbreng van de managementraden en het zorgvuldige proces dat door uw ministerie in gang is gezet.

### **Besluit veiligheidsregio's**

Het Veiligheidsberaad onderschrijft de voorgenomen wijzigingen in het Besluit veiligheidsregio's. Hiermee worden wijzigingen doorgevoerd die zorgen voor een betere aansluiting bij de (gewenste) praktijk. De aanscherping van de regels over de rampbestrijdingsplannen voor inrichtingen en de wijziging van functies bij de brandweer en de GHOR sluiten aan bij de wensen van veiligheidsregio's en kunnen derhalve op steun rekenen van het Veiligheidsberaad.

Verder steunt het Veiligheidsberaad de voorgestelde wettelijke mogelijkheid tot een flexibele samenstelling van het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT). Graag wil ik de suggestie aandragen om de Nota van toelichting op dit onderdeel (het nieuw toe te voegen lid 3 bij artikel 2.1.5) aan te vullen. Bij een (flits)crisis is het belangrijk om snel duidelijkheid te hebben over de samenstelling van het GBT. Het is daarom van belang om bij een dergelijke crisis te starten met een basisbezetting van het GBT, omdat er juist in deze eerste hectische fase geen onduidelijkheid mag ontstaan over de bezetting van het GBT (en andere crisisteam) en de alarmering daarvan. Vervolgens kan dan, in tweede instantie, overgegaan worden tot een flexibele samenstelling van het GBT, op basis van de aard van de crisis. Het voorstel is om deze duiding op te nemen in de Nota van toelichting bij artikel 2.1.5.



### **Besluit personeel veiligheidsregio's**

Voor wat betreft de voorgestelde wijzigingen in het Besluit personeel veiligheidsregio's wijkt een aantal functiebenamingen van de GHOR-rollen af van de landelijk geldende naamstellingen, zoals vastgelegd in het Crisismodel GHOR en de kwalificatiedossiers (en opleidingen), die in beheer zijn bij het IFV. Gezien een verkeerde naamstelling van de GHOR-rollen in Artikel 1, A, Artikel 2, tweede lid van de ontwerp-amvb Besluit personeel veiligheidsregio's is opgenomen, stel ik voor dit artikel te laten luiden:

2. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over de volgende rollen binnen de GHOR:

- a) Algemeen commandant geneeskundige zorg
- b) Directeur publieke gezondheid, voor zover het de GHOR-taken betreft
- c) Hoofd acute gezondheidszorg
- d) Hoofd informatie geneeskundige zorg
- e) Hoofd ondersteuning geneeskundige zorg
- f) Hoofd publieke gezondheidszorg
- g) Officier van Dienst Geneeskundig

Deze naamstelling werkt ook door in de artikelsgewijze toelichting. Tevens wil ik aandacht vragen voor het feit dat in het Besluit personeel veiligheidsregio's en de toelichting daarop wordt gesproken over GHOR-*functies*, waar dit (conform het landelijk vastgestelde GHOR-crisismodel) GHOR-*rollen* zouden moeten zijn.

Verder wil ik opmerken dat in de Nota van toelichting (onderdeel A) staat aangegeven dat zorg- en geneeskundige instellingen tijdens een crisis een eigen verantwoordelijkheid behouden voor een juiste uitvoering van de taken. Daarbij wordt onder meer verwezen naar de Regionale Ambulancevoorziening (RAV). Op basis hiervan wordt gesteld dat de in de Nota van toelichting genoemde functies, derhalve niet vallen onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de veiligheidsregio. In sommige regio's maakt de RAV echter onderdeel uit van de veiligheidsregio. Het bestuur heeft daarom de verantwoordelijkheid voor een juiste uitvoering van de rollen van medewerkers van de RAV in het kader van rampenbestrijding.

### **Nederlands Genootschap van Burgemeesters**

Door het Nederlands Genootschap van Burgemeesters wordt als overweging meegegeven dat de titel van hoofdstuk 6 Besluit veiligheidsregio's "Rampbestrijdingsplannen" in lijn zou kunnen worden gebracht met de Wet veiligheidsregio's en derhalve gewijzigd kan worden in de titel "Crisisbestrijdingsplannen". De crisisbestrijdingsplannen omvatten namelijk een breder scala aan scenario's en sluiten beter aan bij de praktijk, waarin hogedrempelinrichtingen en luchthavens zich inmiddels ook voorbereiden op crisisscenario's (waaronder terrorisme).

### **Derde tranche**

Een aantal suggesties zijn niet verwerkt, omdat de doorwerking daarvan nog onvoldoende is uitgekristalliseerd en doorgeschoven worden naar de derde tranche. In uw brief geeft u aan de overige gedane suggesties hierbij te betrekken. Het Veiligheidsberaad onderschrijft deze lijn en hoopt dat het Ministerie van Veiligheid en Justitie voortvarend aan de slag gaat met de derde tranche, zodat wet- en regelgeving zo snel mogelijk bij de praktijk aansluit.



Het traject en de procedure van de eerste en tweede tranche is als constructief ervaren. Een soortelijke aanpak voor de derde tranche wordt dan ook gewaardeerd. Met dien verstande dat de inhoudelijke suggesties door de managementraden (professie) worden aangeleverd, en het bestuur bij de formele consultatie haar standpunt bepaalt. Op deze manier krijgt het Veiligheidsberaad de volledige ruimte om voorgenomen wijzigingen voor dergelijke besluiten in de bestuurlijke context te beoordelen.

#### **Instituut Fysieke Veiligheid**

De gevolgen van de voorgestelde wijzigingen hebben een geringe impact op het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV). In mijn hoedanigheid als voorzitter van het Algemeen Bestuur IFV conformeer ik mij daarom met de ontwerp-amvb's tot wijziging in de tweede tranche van beide besluiten.

#### **Samenwerkende organisaties**

De Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Nederlands Genootschap van Burgemeesters en de Vereniging van Gemeentesecretarissen onderschrijven de lijn van het Veiligheidsberaad. Deze brief is derhalve te zien als een gezamenlijke reactie op de concept-amvb's.

Ik vertrouw erop u met bovenstaande voldoende handvatten gegeven te hebben om te komen tot een succesvolle wijziging van het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's in deze tweede tranche.

Hoogachtend,

H.M.F. Bruls

Voorzitter Veiligheidsberaad en Algemeen Bestuur IFV